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**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ**

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

 название на языке статьи

|  |
| --- |
| **1. Содержание статьи** |
| Соответствие статьи тематике журнала |
| Полностью соответствует |  |
| Нуждается в уточнении, дополнении |  |
| Не соответствует |  |
| *Комментарии:* |
| Структура статьи |
| Статья имеет четкую и последовательную структуру (введение, материалы и методы, результаты, обсуждение, заключение). |  |
| Статья не имеет четкой структуры, требуется доработка |  |
| *Комментарии:* |  |
| Указано ли в статье, какую ценность имеет данная работа для науки, производства, преподавания, практики и общества в целом? |
| Указано |  |
| Не указано |  |
| *Комментарии:* |
| Постановка решаемого вопроса |
| Четкая, ясная |  |
| Нуждается в уточнении, дополнении |  |
| Неясная |  |
| *Комментарии:* |
| Теоретическая основа исследования |
| Автор в достаточной степени опирается на достижения отечественной и зарубежной науки |  |
| Теоретическая база нуждается в расширении и углублении |  |
| Теоретическая основа не ясна |  |
| *Комментарии:* |
| Методы исследования. Четко ли описаны методы и анализ данных? |
| Описаны авторами в полной мере |  |
| Описаны не четко, не понятно. |  |
| *Комментарии:* |  |
| Уникальность исследования |  |
| Высокая (автор имеет собственную точку зрения и оригинальные результаты) |  |
| Средняя (автор уточняет, дополняет имеющиеся точки зрения) |  |
| Низкая (автор повторяет имеющиеся мнения) |  |
| *Комментарии:* |  |
| Соответствуют ли сформулированные выводы содержанию статьи? |  |
| Соответствуют (логичные утверждения автора обоснованы и плавно вытекают из представленного исследования) |  |
| Не соответствуют (ряд утверждений не вытекает из текста статьи) |  |
| Выводы не ясны или отсутствуют |  |
| *Комментарии:* |
| Список использованных литературных источников |  |
| Включает в себя достаточное количество источников, в том числе иностранных, актуальных, доля самоцитирования оптимальна |  |
| Требует доработки за счет увеличения количества ссылок на иностранные, актуальные источники |  |
| Содержит малое количество ссылок или в нем преобладают ссылки на нормативные источники; Интернет-ресурсы, не имеющие отношения к электронной научной периодике; отсутствуют ссылки на актуальные публикации, иностранные источники, высок процент самоцитирования |  |
| Список отсутствует |  |
| *Комментарии:* |
| **2. Качество изложения** |
| Язык и стиль написания |
| Хороший(соответствуют нормам русского/казахского/английского языка и стилю научной статьи) |  |
| Удовлетворительный (допущены отдельные языковые ошибки, стилистические погрешности) |  |
| Неудовлетворительный (допущены многочисленные языковые ошибки, текст стилистически не выдержан) |  |
| *Комментарии:* |
| Термины, используемые в статье |
| Корректны |  |
| Некорректны |  |
| *Комментарии:* |
| Есть ли в статье какие-то характерные недостатки, проблемы или упущения? |
|  |

|  |
| --- |
| Комментарии, замечания, пожелания и рекомендации рецензента автору |
|  |

**Решение к опубликованию (подчеркнуть нужный пункт):**

1. Статья может быть опубликована без научной правки.

2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками.

3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования.

4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании.

5. Отклонить статью

|  |
| --- |
| **Рецензент** |
| Ф.И.О. (полностью) |  |
| Место работы и должность |  |
| Ученая степень, ученое звание |  |
| Адрес электронной почты |  |

Подпись, дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_